

Ketelhut, Klemens

**Hartmann, Jutta / Messerschmidt, Astrid / Thon, Christine (Hrsg.):**

**Queertheoretische Perspektiven auf Bildung - Pädagogische Kritik der Heteronormativität. Jahrbuch Frauen- und Geschlechterforschung in der Erziehungswissenschaft 13/2017. Opladen, Berlin, Toronto: Barbara Budrich 2017 (192 S.) [Rezension]**

*Erziehungswissenschaftliche Revue (EWR) 17 (2018) 5*



Quellenangabe/ Reference:

Ketelhut, Klemens: Hartmann, Jutta / Messerschmidt, Astrid / Thon, Christine (Hrsg.): Queertheoretische Perspektiven auf Bildung - Pädagogische Kritik der Heteronormativität. Jahrbuch Frauen- und Geschlechterforschung in der Erziehungswissenschaft 13/2017. Opladen, Berlin, Toronto: Barbara Budrich 2017 (192 S.) [Rezension] - In: Erziehungswissenschaftliche Revue (EWR) 17 (2018) 5 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-215940 - DOI: 10.25656/01:21594

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-215940>

<https://doi.org/10.25656/01:21594>

in Kooperation mit / in cooperation with:



<http://www.klinkhardt.de>

#### Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

#### Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

#### Kontakt / Contact:

peDOCS  
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation  
Informationszentrum (IZ) Bildung  
E-Mail: [pedocs@dipf.de](mailto:pedocs@dipf.de)  
Internet: [www.pedocs.de](http://www.pedocs.de)

## **Erziehungswissenschaftliche Revue (EWR)**

**Rezensionszeitschrift für alle Teilbereiche der  
Erziehungswissenschaft  
ISSN 1613-0677**

Die Rezensionen werden in die Zeitschrift mittels eines  
Peer-Review-Verfahrens aufgenommen.

Weitere Informationen: <http://www.klinkhardt.de/ewr/>

Kontakt: [EWR@klinkhardt.de](mailto:EWR@klinkhardt.de)

**EWR 17 (2018), Nr. 5 (September/Oktober)**

Hartmann, Jutta / Messerschmidt, Astrid / Thon, Christine (Hrsg.)

**Queertheoretische Perspektiven auf Bildung – Pädagogische Kritik der Heteronormativität**

Jahrbuch Frauen- und Geschlechterforschung in der Erziehungswissenschaft  
13/2017

Opladen, Berlin, Toronto: Barbara Budrich 2017

(192 S.; ISBN 978-3-8474-2061-3; 28,00 EUR)

Der vorliegende Sammelband verortet sich thematisch im Bereich queertheoretischer Analysen von Bildung und Pädagogik und hat dabei den Anspruch, einen heteronormativitätskritischen Blick auf Erziehungswissenschaft und Pädagogik zu werfen. Dabei steht vor allem das Konzept Identität im Zentrum der kritischen Befragung. Es bedient sich, gerade im Zusammenhang der Kategorien Geschlecht und Begehren, häufig biologischer Grundannahmen, die aus Sicht der Herausgeber\*innen als soziale Konstruktionen verstanden werden müssen. Sie verfolgen auf diese Weise das Ziel, pädagogische Debatten in Verhandlungen über Ungleichheiten einzubetten, und nicht bei verkürzenden Forderungen nach Toleranz und Vielfalt stehenzubleiben. Heteronormativitätskritische Zugänge, wie sie in der Publikation aufgerufen werden, suchen nach der Aufdeckung von Ambivalenzen und Brüchen in der scheinbar selbstverständlichen Ordnung von Geschlechtern und Begehren und greifen damit Vorstellungen fester Identitäten an. Damit soll auch die erziehungswissenschaftliche Theoriebildung herausgefordert werden, sich zum einen systematisch mit ihren Grundkonzepten Erziehung, Bildung und Sozialisation unter der Prämisse einer Veruneindeutigung heteronormativer Identifizierungen zu befassen und zum anderen auch intersektionale Anschlüsse mit weiteren Kategorien sozialer Ungleichheit zu berücksichtigen. Diese Fragestellungen werden in den einzelnen Beiträgen des Bandes theoretisch und empirisch unterschiedlich in den Blick genommen und bearbeitet.

Jutta Hartmann, Astrid Messerschmidt und Christine Thon befassen sich in ihrem einführenden Aufsatz mit „Queering Bildung“ und setzen sich mit dem Dilemma der Reproduktion und identifizierenden Festschreibung von Geschlechts- und Begehrenskategorien im Kontext ihrer pädagogischen Bearbeitung auseinander. Sie plädieren dafür, diese Kategorien als relational und dynamisch zu begreifen. Damit soll der kritische Gehalt der Kategorie Gender für Theorie und Praxis wiedergewonnen werden, um nicht einer kulturellen Produktion von Normalitäts- und Abweichungsvorstellungen Vorschub zu leisten. Kritisiert wird dabei auch die mangelnde theoretische Fundierung des Begriffs „geschlechtliche und sexuelle Vielfalt“, der in vielen pädagogischen Programmen, aber auch von sozialen Bewegungen genutzt wird. Die Autor\*innen plädieren unter Rückgriff auf die Subjekttheorie Butlers und queertheoretische Ansätze für eine Bildungskonzeption, die sich gegen Prozesse von Vereindeutigung stellt und sich ihrer Verortung in sozialen und diskursiv strukturierten Räumen bewusst ist.

Susanne Luhmann beschäftigt sich in ihrem Essay mit „Pedagogies of Displacement: On Playing Indian, Gypsy Romanticism und Growing Up Queer“ aus einer auto-ethnografischen Perspektive mit dem Konzept der Melancholie, das sie mit Butler zunächst auf die Kategorien Geschlecht und Begehren richtet. Ausgehend von einer Re-Lektüre von Faschingsverkleidungen aus der Kindheit der Autorin, einmal als

„Indianerin“ und einmal mit einer Maskerade, in der die sogenannte „Zigeunerbluse“ zentral steht („Gypsy Drag“), analysiert Susanne Luhmann die Bedeutungen der Kategorien Geschlecht und Begehren sowie die Frage danach, wie durch diese Darstellungen Geschichten der dargestellten Gruppen vergessen bzw. verharmlosend überschrieben werden.

Anhand der Bildungspläne für den elementarpädagogischen Bereich stellt Juliane Noack-Napoles aus einer queertheoretisch informierten Perspektive die Frage, inwieweit diese Geschlecht und Geschlechtsidentität thematisieren und wie diese Thematisierungen heteronormativitätskritisch gelesen werden können. Im Ergebnis hält sie dabei unter anderem fest, dass die in den Bildungsplänen formulierten Zugänge und Inhalte „hetero-hegemoniale Verhältnisse“ (63) fortschreiben und damit kaum Potential zu einer wünschenswerten Veruneindeutigung der Kategorien Geschlecht und Begehren beinhalten. Noack-Napoles kommt zu dem Ergebnis, dass eine Perspektivierung von Geschlecht jenseits des zweigeschlechtlichen Rahmens, die sie in einer Rückbesinnung der Pädagogik auf ihre Wurzeln in der Aufklärung ermöglicht sieht, notwendig ist.

Mit dem Themenbereich „Queere Familien in pädagogischen Kontexten – zwischen Ignoranz und Othering“ nimmt Christine Riegel ein weiteres für pädagogische Handlungsfelder wichtiges Sujet auf. Sie untersucht erziehungswissenschaftliche und (sozial-)pädagogische Fachliteratur auf der einen und Aussagen aus dem Kontext der Familienforschung auf der anderen Seite. Dabei arbeitet sie heraus, dass queere Familien in pädagogischen Diskursen und Institutionen widersprüchlich – nämlich zwischen Othering und Silencing – behandelt werden. Sie macht deutlich, dass Sensibilisierungsmaßnahmen für pädagogisches Fachpersonal wichtig sind, aber genau da an ihre Grenzen stoßen, wo gesellschaftliche Machtverhältnisse und Dominanzordnungen unhinterfragt bleiben.

Ausgehend von Paul Mecherils Kritik an Konzepten zur Förderung interkultureller Kompetenz untersuchen Bettina Kleiner und Florian Cristobal Klenk an pädagogischen Praxisfeldern orientierte Publikationen, die Genderkompetenz und Lernen/Bildungsqualität adressieren. Der theoretische Blick des Beitrags fußt dabei zum einen auf queertheoretisch entwickelter Kritik, zum anderen auf Foucaults Gouvernementalitätskonzept. Der Beitrag stellt heraus, dass in den beiden untersuchten Konzepten die Handlungsempfehlungen zu Genderkompetenzentwicklung hinter den jeweiligen theoretischen Prämissen zurückbleiben. Mit dem Vorschlag des Begriffs der Genderkompetenzlosigkeitskompetenz soll ein Plädoyer für ein Verständnis der Grenzen eigenen Wissens und Handelns, eigener Professionalität und Souveränität entstehen und gleichzeitig eine Vorstellung quasitechnologischen Wissens über Geschlecht kritisiert werden.

Mit dem Themenfeld der kritischen politischen Bildung, die als geeigneter Bezugspunkt für eine kritische Thematisierung von Geschlechterarrangements und einer entsprechenden Spielraumerweiterung verstanden wird, befasst sich der Beitrag von Susanne Offen. Anhand eines Fallbeispiels „Politik in der beruflichen Bildung“ werden unterschiedliche Facetten dieses Zusammenhangs entwickelt. Dabei steht vor allem ein didaktischer Zugang, im Beitrag durch exemplarisches Material unterlegt, der Ermöglichung neuen Wissens und Erweiterung der eigenen Haltungen durch politische Bildung im Vordergrund der Abhandlung.

Der vorliegende Band, der als Jahrbuch noch weitere, nicht direkt zum Oberthema verfasste Beiträge enthält, zeigt auf unterschiedlichen Ebenen Einsätze, Möglichkeiten und Grenzen pädagogischer Umgangsweisen mit Geschlechtern und Begehren. Die verschiedenen Zugänge sind dabei produktiv, gerade in einem Feld, das in der Erziehungswissenschaft nicht zu den Bereichen gehört, in denen die Forschung als besonders umfangreich zu bezeichnen ist. Die zentrale Problematisierung des Spannungsfeldes von Benennung und Festschreibung, Identifikation und Veruneindeutigung wird durch die einzelnen Aufsätze auf je eigene Weise konkretisiert und produktiv gemacht. Gleichzeitig wird deutlich, dass an vielen Stellen empirischer wie theoretischer Forschungsbedarf besteht, der die kritischen Potentiale der Kategorialkonzepte Gender und Heteronormativität ausschöpft und weiterentwickelt. So wäre es sicherlich von Interesse zu untersuchen, wie bestimmte Formulierungen in Bildungsplänen oder praxisorientierten Konzeptionen entstehen, welche Aushandlungsprozesse stattgefunden haben und welche Anspruchsgruppen wie beteiligt wurden. Derlei Analysen würden der notwendigen theoretischen Arbeit eine zusätzliche Materialbasis verschaffen und dadurch den problematisierten Zusammenhang zwischen dem Einklagen von Toleranz und dessen Anschlussfähigkeit an einen „neoliberalen Bildungsmarkt“ (19), einer weitergehenden Analyse zugänglich machen.

Klemens Ketelhut (Heidelberg)

*Klemens Ketelhut*: Rezension von: Jutta, Hartmann, / Astrid, Messerschmidt, / Christine, Thon, (Hg.): Queertheoretische Perspektiven auf Bildung – Pädagogische Kritik der Heteronormativität, Jahrbuch Frauen- und Geschlechterforschung in der Erziehungswissenschaft 13/2017. Opladen, Berlin, Toronto: Barbara Budrich 2017. In: EWR 17 (2018), Nr. 5 (Veröffentlicht am 31.10.2018), URL: <http://www.klinkhardt.de/ewr/978384742061.html>